

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Нуршаиховой Алии Арнуровной на тему «Документальное кино как форма исследовательской журналистики: компаративный анализ отечественной и зарубежной практики», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D03203 – Международная журналистика»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>На дату утверждения диссертационной темы исследование полностью соответствует приоритетным направлениям развития науки, утверждённым Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Тема диссертации посвящена документальному кино и исследовательской журналистике, что напрямую связано с актуальными научными и государственными задачами в области медиа, информации и кинематографа.</p> <p>В частности, работа отражает цели и задачи Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы, Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248. Закону о «Масс-медиа» от 19 июня 2024 года № 93-VIII ЗРК и «о кинематографии» от 3 января 2019 года № 212-VI ЗРК.</p> <p>Также приоритетов в области медиасреды, цифровизации и поддержки творческих индустрий. Диссертация способствует развитию научного знания в медиаисследованиях, повышению компетенций в области журналистики и документалистики, изучению влияния цифровых технологий и новых форм подачи информации на общественное мнение.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта .	<p>Диссертационная работа посвящена актуальной и значимой теме – исследованию документального кино как одной из наиболее выразительных и эффективных форм исследовательской журналистики. Актуальность темы не вызывает сомнений: в условиях трансформации</p>

			медиасреды, роста интереса к независимым расследованиям и увеличения общественного запроса на подлинную информацию, документальное кино обретает особую значимость
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Принцип самостоятельности в диссертационном исследовании, посвящённом анализу документального кино как формы исследовательской журналистики, реализован на высоком уровне. Автор самостоятельно формулирует научную проблему, выстраивает исследовательскую логику, обосновывает методологические подходы и осуществляет анализ отечественной и зарубежной документальной практики. Работа отличается наличием собственной научной позиции, авторских интерпретаций и обобщений, что подтверждает высокий уровень исследовательской самостоятельности и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.
		1) высокий ;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Диссертационное исследование является высоко актуальным. Оно посвящено развитию жанра исследовательской журналистики и документального кино, что особенно важно на фоне глобальных изменений в медиапространстве, роста цифровых платформ и появления независимых медиапроектов. Рассмотрение влияния социальных и технологических факторов, а также сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта позволяют выявить современные тенденции, проблемы и перспективы развития жанра.
		1) обоснована ;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему. Первая глава диссертации посвящена историко-теоретическому осмыслению развития документального кино и исследовательской журналистики как жанров. Докторант рассматривает эволюцию жанров через призму теории, исторических фактов и конкретных примеров, выявляя тенденции их развития до современного состояния. Вторая глава фокусируется на практических особенностях и принципах создания расследований через документальное кино. Рассматриваются проблемы ограниченного доступа к информации, финансирования, правового регулирования и соблюдения этических стандартов. Проведен компаративный анализ отечественных и зарубежных фильмов, выявлены их резонанс и влияние на СМИ, общество и критиков.
		1) отражает ;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	

			Третья глава посвящена трансформации документального кино в международном и национальном контекстах. Рассматривается зарубежная практика, её адаптация к современным условиям и влияние на глобальный медиарынок, а также казахстанская документалистика как медиапрактика с учётом традиций, изменений и специфики национального контекста. Особое внимание уделено этическим аспектам и моделям подготовки журналистов-расследователей, что позволяет оценить развитие профессиональной компетенции и социальных функций жанра. В целом содержание диссертации всесторонне отражает тему, сочетая теоретические основы, практический анализ и сравнительное изучение отечественного и зарубежного опыта.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Тема диссертации посвящена особенностям создания документального кино в контексте расследовательской журналистики. Цель работы напрямую отражает это, она ориентирована на выявление актуальных принципов и особенностей жанра в современности, что полностью соответствует заявленной теме. Задачи исследования детализируют цель и охватывают все важные аспекты: историческая ретроспектива и эволюция профессии журналиста-документалиста; теоретические концепты документалистики и документальных исследований; жанровая специфика и нарративные особенности; сравнение отечественного и зарубежного опыта; влияние цифровых технологий, стриминговых сервисов и ИИ; оценка воздействия на общественное мнение. Каждая задача логически связана с целью и расширяет понимание исследуемого явления.
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Структура работы логична и последовательна. Каждый раздел дополняет и развивает предыдущий, создавая цельную картину эволюции и функционирования документального расследования в журналистике.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	

		3) взаимосвязь отсутствует.	<p>Методология исследования сочетает теоретический анализ и практические методы, включая контент-анализ, дискурс-анализ, интервью с экспертами и фокус-группы, а также количественные опросы. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных документальных фильмов позволяет выявить сходства и различия в подходах к созданию расследований, жанровой специфике и нарративных приемах, а также оценить социальную значимость и реакцию аудитории.</p> <p>Эмпирическая часть работы включает изучение конкретных кейсов документальных расследований, моделирование журналистских проектов среди студентов и анализ влияния цифровых платформ и стриминговых сервисов. Эти методы позволили зафиксировать общественный резонанс, оценить восприятие аудитории и эффективность подачи материала. Особое внимание уделялось новым форматам и интерактивным возможностям документального кино, а также роли искусственного интеллекта в подготовке и презентации расследований, что отражает современные тенденции развития жанра.</p> <p>Научная новизна диссертации заключается в комплексном изучении документального кино как формы исследовательской журналистики, впервые в отечественной науке рассматриваемого в сравнении с международной практикой.</p>
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
5.	Принцип научной новизны	4) анализ отсутствует.	<p>В отечественной журналистской науке мало исследуется документальное кино в контексте исследовательской журналистики с комплексным подходом, включающим теоретический, сравнительный и практический анализ. Таким образом работа обосновывает новые теоретические и практические подходы, включая адаптацию жанра к цифровой среде и использование инновационных методов взаимодействия с аудиторией. Это позволяет не только выявлять скрытые социальные проблемы, но и формировать общественное мнение, что подчеркивает значимость исследования для медиапрактики и науки.</p>
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			Данное исследование вносит полностью новые результаты в отечественную научную и образовательную практику журналистики и документалистики.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Новизна выводов проявляется в комплексном подходе к изучению документального кино как формы расследовательской журналистики, учёте международного опыта и влияния цифровых технологий, включая интерактивные форматы и использование искусственного интеллекта. Часть выводов опирается на уже известные теоретические положения о расследовательской журналистике, нарративных приёмах и жанровой специфике документального кино. Таким образом, диссертация сочетает новые результаты и выводы с ранее изученными аспектами, что делает её научный вклад частично новым.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Диссертация проявляется в применении современных технологических приёмов при создании документальных исследований, включая иммерсивные технологии, цифровые платформы, стриминговые сервисы и интерактивные форматы. Экономические аспекты (финансирование проектов, доступ к ресурсам) рассматриваются на основе существующих практик, что снижает их степень новизны. При этом учитывается мировой опыт, воздействие цифровых технологий, интерактивных форматов и роль ИИ. В то же время некоторые выводы основаны на существующих теориях о журналистских исследованиях, жанровых чертах документального кино и способах построения повествования. Такой подход гарантирует обоснованность представленных положений, сочетая новые данные и проверенные аспекты, что делает их частично оригинальными и полезными для медиаиндустрии и науки.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений	Основные положения диссертации научно обоснованы и подкреплены убедительными доказательствами, что соответствует требованиям. Выводы сделаны на основе анализа теории, исторических данных, сравнения локальных и зарубежных документальных исследований и эмпирических исследований, таких как интервью с экспертами, фокус-группы, контент-анализ и дискурс-анализ. Также рассмотрены данные

		подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	опросов аудитории, подтверждающие закономерности и тенденции, что повышает надёжность и научную обоснованность выводов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p>	<p>Положение 1: «Журналистика расследований выступает важным инструментом в раскрытии актуальных и скрытых тем. Она основывается на принципах свободы слова, достоверности и прозрачности».</p> <p>Положение доказано (7.1), так как подтверждается теоретическим анализом, историческими фактами и примерами отечественных и зарубежных расследований. Оно не является тривиальным (7.2), поскольку системное рассмотрение журналистики расследований с выделением её ключевых принципов имеет научную ценность. Положение является новым (7.3), так как впервые комплексно анализируется в отечественной журналистской науке в контексте документального кино. Уровень применения широкий (7.4), поскольку принципы журналистики расследований применимы в различных медиапрактиках. Доказано положение и в статье (7.5).</p> <p>Положение 2: «Нарративные формы и жанровая специфика документальных расследований в журналистике определяют выразительные и аналитические возможности данного формата, способствуя более глубокой подаче материала и усилению его воздействия на аудиторию».</p> <p>Положение доказано (7.1), так как подтверждается анализом кейсов и нарративных приёмов, но универсальная доказанность ограничена вариативностью форматов. Оно не тривиально (7.2) и является новым (7.3), поскольку раскрывает влияние жанровой спецификации на эффективность подачи материала. Уровень применения средний (7.4), так как используется преимущественно в практике документальных расследований и образовательных проектах. Доказано в статье (7.5).</p>

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	<p>Положение 3: «Документальное кино обладает высоким потенциалом влияния на общественное мнение, формируя критическое восприятие социальной и политической реальности, способствуя общественным дискуссиям и побуждая к социальным действиям за счёт визуальной достоверности, эмоционального отклика и глубокого анализа актуальных проблем».</p> <p>Положение скорее доказано (7.1), подтверждается конкретными кейсами, фокус-группами и опросами аудитории. Оно не является тривиальным (7.2) и является новым (7.3), так как системно оценивает влияние документальных расследований на общественное мнение. Уровень применения широкий (7.4). Доказано в статье (7.5).</p> <p>Положение 4: «Современные цифровые технологии, стриминговые сервисы и интерактивное документальное кино существенно изменяют подходы к созданию и восприятию документальных расследований, расширяя возможности для вовлечения аудитории, предоставляя новые форматы подачи информации и обеспечивая доступ к качественному контенту для глобальной аудитории».</p> <p>Положение доказано (7.1) на основании анализа современных платформ, кейсов международных и казахстанских фильмов, а также наблюдений за вовлечённостью аудитории. Оно не тривиально (7.2) и является новым (7.3). Уровень применения широкий (7.4), доказано в статье (7.5).</p> <p>Положение 5: «Искусственный интеллект трансформирует документальную журналистику, автоматизируя рутинные процессы от расшифровки аудио и видеозаписей до анализа больших объёмов открытых данных и фактчекинга, позволяя журналистам сосредоточиться на содержательной и творческой части расследования».</p> <p>Положение скорее доказано (7.1), подтверждается анализом современных технологий и отдельных практических кейсов, но полная доказанность ограничена отсутствием масштабных эмпирических данных. Оно не тривиально (7.2) и является новым (7.3). Уровень применения средний (7.4), доказанность в статье частичная (7.5).</p>
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			<p>Материалы диссертационного исследования доказаны:</p> <p>А) в журналах, рекомендованных КОКСОН МННВО РК:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нуршаихова А.А., Негизбаева М.О., Дудинова Е.И. (2024). Краудфандинг как альтернатива финансирования документальных фильмов: казахстанские и турецкие проекты // Вестник КазНУ. Серия Журналистики, 71(1), 92–102. https://bulletin-journalism.kaznu.kz/index.php/1-journal/article/view/1811 2. Nurshaikhova A., Negizbayeva M., Imanova A. (2023). Review of documentary film: new forms and possibilities // Bulletin of ENU. Journalism Series, 143(2), 96–107. https://buljourn.enu.kz/index.php/main/article/view/153/101 3. Негизбаева М.О. Нуршаихова А.А. (2022). Тема голодомора в Казахстане (1932–1933 г.г.) в науке и СМИ. Вестник ЕНУ. Серия журналистика. № 3. С. 92–102 https://buljourn.enu.kz/index.php/main/article/view/35 <p>Б) в международном журнале и в сборнике материалов международной конференции, индексируемом в Scopus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Shyngyssova N., Nurshaikhova A., Kopbayev T., Yessenbek Z., & Yertassova G. (2024). The impact of documentary films as a form of investigative journalism: analysis of methods, ethics, and public influence // Atlantic Journal of Communication, 33(2), 1–14. https://doi.org/10.1080/15456870.2024.2435940 2. Ibrayeva G. Nurshaikhova A. (2024). Emotional Dynamic and Opinion Cumulation on Social Networks in Kazakhstan. Social Computing and Social Media // Social Computing and Social Media. 95–106/ <p>В) в сборниках материалов международных научно-практических конференции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nurshaikhova A.A. Journalism, Communication and Sustainable Development / (Connecting the world) International Summer Session (XJTISSS), Xi'an Jiaotong University, Xi'an, China. 2025. https://photos.app.goo.gl/M8D9Mf2np9XxWWxb8
--	--	--	---

			<p>2. Нуршаихова А.А. Новые технологии в исследовательской журналистике / IV Международная Зимняя школа «Образование в целях устойчивого развития: инновационные модели». 17 февраля 2025. КазНУ им аль-Фараби. https://farabi.university/news/94312?lang=ru</p> <p>3. Ibrayeva G.Z., Nurshaikhova A.A. Emotional Dynamic and Opinion Cumulation on Social Networks in Kazakhstan. Social Computing and Social Media: 16th International Conference, SCSM 2024. Held as Part of the 26th HCI International Conference, HCII 2024, Washington, DC, USA, 2024, Part III. Springer-Verlag.</p> <p>4. Nurshaikhova A.A. Journalism and Communication and Sustainable Development / (Connecting the world) International Summer Session (XJTISSS). Xi'an Jiaotong University. Xi'an, China. 2024. https://xmtxy.xjtu.edu.cn/info/1013/10015.htm</p> <p>5. Нуршаихова А.А. Документальный фильм как форма исследовательской журналистики / Модели обучения международной журналистике в целях устойчивого развития (МТИУ): VII межд. науч.-практ. конф. – Алматы. – Изд.: Қазақ университеті. – 2023 https://articles.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2023/04/Agenda-6-Apr-2023-UNESCO-Chair-KazNU.pdf</p> <p>6. Нуршаихова А.А. Расследование и журналистика: профессиональный тандем / Фараби форум: I межд. науч. конф. студентов и молодых ученых. - Алматы. - Изд.: Қазақ университеті. – 2022. ISBN 978-601-04. https://disk.yandex.ru/d/RLQe7N3qK3ZfWA</p> <p>7. Негизбаева М.О., Нуршаихова А.А., Возможности документального кино в формировании образа мигранта / Медиа и PR в контексте цифровой трансформации: межд. науч.-практ. конф. – Алматы. - Изд.: Қазақ университеті. 2021. https://disk.yandex.ru/d/yK5vDIiSPXa5CA</p>
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Применяемая методология исследования детально проработана и гарантирует надёжность используемых источников и информации. Комбинация теоретического анализа, сопоставления казахстанскими и

	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	зарубежных документальных исследований, а также качественных (интервью, фокус-группы, контент анализ) и количественных методов (опросы аудитории) подтверждает обоснованность полученных данных и научную ценность выводов.
		2) нет.	
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:		Для получения результатов диссертации применялись современные научные методы, а также компьютерные технологии для обработки и анализа данных. Качественные методы включали интервью с экспертами и журналистами-документалистами, фокус-группы для обсуждения фильмов, контент-анализ для систематизации исследований и дискурс-анализ для изучения обсуждений в соцсетях и СМИ. Количественные методы включали онлайн-опросы (Google Forms) и статистическую обработку данных с помощью электронных таблиц и цифровых инструментов. Цифровые технологии применялись для обработки текстов и видеоматериалов, а также онлайн-платформы для моделирования образовательного процесса и создания фильмов студентами. Такой подход обеспечил достоверность, объективность и полноту полученных результатов.
		1) да;	
		2) нет.	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):		
		1) да;	Теоретические выводы диссертации, разработанные модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Проведённый практический эксперимент в образовательной среде (создание студентами документальных фильмов и журналистских исследований в рамках курсов «Создание документального фильма» и «Расследовательская журналистика») позволил проверить и подтвердить выдвинутые гипотезы, выявленные закономерности и эффективность предложенных моделей.
		2) нет.	
	8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены		Основные цитаты диссертации подкреплены ссылками на современные и надёжные научные работы. Теоретическая основа базируется на трудах казахстанских и зарубежных авторов в области журналистских исследований, документалистики, медиаисследований, а также на

		ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	учебных материалах и ресурсах профессиональных образовательных площадок. Ссылки на проверенные источники гарантируют научную обоснованность аргументов и соответствие нормам исследований в гуманитарных науках и искусствоведении.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы являются достаточными для литературного обзора, так как в диссертации приведено 316 источников, включающих как отечественные, так и зарубежные публикации, научные статьи, монографии, учебные пособия, а также материалы практических кейсов и цифровые ресурсы. Такой объём и разнообразие источников обеспечивает всестороннее рассмотрение темы, позволяет проанализировать исторический, теоретический и практический контекст исследования и подтверждает обоснованность сделанных выводов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Данная диссертация имеет теоретическое значение. В ней соединены разные подходы к изучению расследовательской журналистики, документального кино и новых медиа. Работа изучает, как менялось документальное расследование, показывает главные моменты, которые попали в фильмы и медиа. В научном плане работа показывает, что расследовательская журналистика – это отдельная область знаний о медиа, которая включает в себя сбор, обработку и анализ информации об обществе. Опыт других стран и Казахстана помогает подтвердить теоретические выводы, модели, правила, а также понять, как работает этот жанр, какие у него нормы и значение для общества. Эти данные можно использовать в учёбе и исследованиях для подробного изучения современных видов журналистики и документального кино. Они могут стать основой для новых теоретических и практических работ, а также для создания учебных материалов о медиа и расследовательской журналистике.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Практическая ценность исследования заключается в том, что его результаты могут стать основой для дальнейших научных разработок и

		1) да;	использоваться в профессиональной деятельности журналистов-документалистов. Изучение новых трендов, анализ документальных материалов и кейсов, а также учет этических и правовых аспектов помогают журналистам, редакторам и режиссёрам-документалистам разрабатывать эффективные методы работы с информацией, построения сюжета и визуализации материала. Результаты исследования демонстрируют, как создавать документальные расследования, которые не только сообщают факты, но и привлекают внимание общественности к обсуждению актуальных вопросов. По итогам диссертации создан специализированный веб-сайт, посвящённый расследовательской журналистике и документальному кино. Платформа демонстрирует отечественные и зарубежные практики, методы и форматы, включает информацию о профессионалах отрасли и интервью с экспертами о процессе создания фильмов. Материалы исследования могут использоваться в образовательных целях при создании курсов по документальному кино, медиапроизводству и журналистским расследованиям, а также как примеры для студентов, семинаров и мастер-классов, способствуя подготовке квалифицированных специалистов в этой области.
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
10.	Качество написания и оформления	3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения, выносимые для практического применения, являются частично новыми. Часть рекомендаций опирается на уже существующие подходы и методы в журналистике и документальном кино, а часть отражает инновационные решения, включая использование цифровых технологий, интерактивных форматов, мультимедийных платформ и образовательных инструментов, разработанных автором на основе анализа кейсов, опросов, интервью и фокус-групп.
		Качество академического письма:	
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
			Диссертация написана на высоком академическом уровне. Текст логичен, последователен, цели, задачи, выводы и защищаемые положения сформулированы четко. Научная терминология используется правильно и подкреплена ссылками на свежие источники, что делает изложение ясным, обоснованным и строгим с научной точки зрения.

11.	Замечания к диссертации	Рекомендуется детализировать критерии отбора тем и форматов съемок документальных фильмов, которые способны вызвать значительный общественный резонанс. Это позволит систематизировать подход социально значимых тем, обосновать подачу материала, оценить потенциальное влияние на аудиторию и усилить практическую ценность рекомендаций диссертации.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей, опубликованных докторантом, соответствует предъявляемым требованиям к подобного рода работам и подтверждает высокий уровень подготовки докторанта. Опубликованные работы демонстрируют глубину проведенного исследования и в полной мере отражают выносимые на защиту положения, что подтверждает достоверность и обоснованность полученных результатов в рамках диссертации. Всего опубликовано по теме научной работы 12 статей, из них в журналах рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК – 3, в зарубежных изданиях, входящих в международную базу научных журналов Scopus – 2, в материалах международных научно-практических конференций – 7.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертация «Документальное кино как форма расследовательской журналистики: компаративный анализ отечественной и зарубежной практики» является завершенным, самостоятельно выполненным, имеющим несомненную теоретическую и практическую значимость, соответствует в полном объеме предъявляемым требованиям, а автор – Нуршаихова Алия Арнуровна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03201 – Международная журналистика».

Официальный рецензент:

Директор Высшей школы медиа и журналистской коммуникации
университета «Туран»,
кандидат филологических наук



Бузелю Анна Сергеевна

